Дело № 5-116-0401/2025

УИД: 86MS0004-01-2025-000798-23

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

11 марта 2025 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Чех Е.В., расположенного по адресу: ХМАО-Югра, Кондинский район, пгт.Междуреченский, ул.Лумумбы, д.2/1,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Дяченко А.В.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

в отношении Дяченко Александра Викторовича, \* года рождения, уроженца \* гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: \* фактически проживающего по адресу: \* являющегося самозанятым,

у с т а н о в и л:

12 февраля 2025 года в 11 часов 20 минут возле дома \* Дяченко А.В. управлял автомобилем ХОНДА CR-V, государственный регистрационный знак \*, без установленного на предусмотренном для этого месте заднего государственного регистрационного знака, чем нарушил п. 2.3.1 ПДД, п. 11 Основных положений Правил дорожного движения Российской Федерации.

Дяченко А.В. в судебном заседании с протоколом не согласился, пояснил, что действительно управлял транспортным средством без заднего государственного знака, так как накануне ехал по зимнику, оборвал задний регистрационный знак. В указанный в протоколе день хотел прикрутить госномер, в момент, когда был остановлен сотрудниками ДПС, ехал восстанавливать машину. Ему не было предложено устранить нарушение на месте. Сотрудник полиции при составлении протокола сказал, что штраф за данное нарушение составит 500 рублей, поэтому возражений при составлении протокола он не имел.

Заслушав Дяченко А.В., исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков влечет административную ответственность по ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ.

Вина Дяченко А.В. в совершении административного правонарушения установлена и подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании следующих доказательств:

- протоколом об административном правонарушении от 12.02.2025 года 86 ХМ 584470, с указанием описания события административного правонарушения, согласно имеющимся сведениям процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, 51 Конституции РФ, лицу, в отношении которого составлен протокол разъяснены, копия протокола вручена;

- рапортом инспектора ОВ ДПС Госавтоинспекции ОМВД России по Кондинскому району по факту обнаружения административного правонарушения, согласно которым 12 февраля 2025 года на \* Дяченко А.В. управлял автомобилем ХОНДА CR-V, без установленного на предусмотренном для этого месте заднего государственного регистрационного знака;

- карточкой учета транспортного средства ХОНДА CR-V, государственные регистрационные знаки \*, с указанием сведений о владельце, операций по постановке транспортного средства на учет, документов, являющихся основанием для указанных действий;

- водительской карточкой, согласно которой Дяченко А.В. имеет водительское удостоверение, действительное до \*

Указанные доказательства были оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении, в соответствии с требованиями ст.26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с п. 4 ст. 22 Федерального Закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации устанавливается Правилами дорожного движения, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Участники дорожного движения обязаны выполнять требования указанного Федерального закона и издаваемых в соответствии с ним нормативно-правовых актов в части обеспечения безопасности дорожного движения в соответствии с п. 4 статьи 24 данного Закона.

Согласно п.п 2.3.1. п.2.3 раздела 2 Правил дорожного движения водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

В силу пунктов 2, 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения Правил дорожного движения Российской Федерации утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090 «О правилах дорожного движения» запрещается эксплуатация транспортных средств, без укрепленных на установленных местах регистрационных знаков.

Оценив все собранные по делу доказательства в совокупности, суд приходит к выводу о том, что Дяченко А.В. нарушен п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, и 2.3.1 Приложения к [ПДД РФ](https://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000), так как запрещается эксплуатация транспортных средств, без укрепленных на установленных местах регистрационных знаков.

Доводы Дяченко А.В. судом не принимаются во внимание, так как согласно [п. 1.3](https://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/100013) ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил. Своими действиями Дяченко А.В. умышленно нарушил требования вышеуказанных пунктов [Правил](https://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения РФ, поскольку, являясь водителем, знал об установленном законом запрете управления транспортным средством; в силу [п. 2.3.1](https://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/2031) ПДД РФ перед выездом водитель был обязан проверить соответствие вышеупомянутого транспортного средства Основным положениям и не допускать управление транспортным средством без укрепленных на установленных местах регистрационных знаков.

Согласно п. 4 постановления Пленума Верховного суда РФ N 20 от 25 июня 2019 г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных [главой 12](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных [частью 2 статьи 12.2](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12202) КоАП РФ, необходимо учитывать, что объективную сторону состава данного административного правонарушения, в частности, образуют действия лица по управлению транспортным средством: без государственных регистрационных знаков (в том числе без одного из них).

Изложенное объективно свидетельствует о том, что при должной внимательности и осмотрительности водитель мог избежать нарушения требований [Правил](https://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения, которые он, тем не менее нарушил, а потому основания для вывода о его невиновности в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 12.2](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12202) КоАП РФ, отсутствуют.

Довод Дяченко А.П. о том, что инспектор не предложил ему устранить обстоятельства, послужившие основанием для привлечения к административной ответственности, на правильность квалификации его действий по ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ не влияет, об отсутствии состава вмененного нарушения не свидетельствует.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Дяченко А.В. нашла свое подтверждение и доказана в ходе судебного заседания, действия его необходимо квалифицировать по ч.2 ст.12.2 КоАП РФ – управление транспортным средством без государственного регистрационного знака.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, смягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельством, предусмотренным ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение однородного административного правонарушения (в области правил дорожного движения).

При назначении наказания, мировой судья, в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер и общественную опасность совершенного деяния, личность привлекаемого лица, отсутствие смягчающих и наличие отягчающего административную ответственность обстоятельств. В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в целях предупреждения совершения административных правонарушений привлекаемым лицом, мировой судья полагает справедливым и целесообразным назначить наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ч.2 ст.12.2, ст.29.9, ст.29.10, ст.29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

п о с т а н о в и л :

Дяченко Александра Викторовича (водительское удостоверение \*) признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Штраф перечислить на кор счет: 40102810245370000007 КБК 18811601123010001140 счет № 03100643000000018700 ОКТМО 71816000 РКЦ ХАНТЫ-МАНСИЙСК//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 (УМВД РФ по ХМАО-Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 УИН 18810486250270000304, в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

При уплате административного штрафа не позднее тридцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, необходимо представить в суд по адресу: ХМАО – Югра, Кондинский район, пгт.Междуреченский, ул.П.Лумумбы, д.2/1, телефон 8(34677)32-497.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, вынесший постановление, может отсрочить исполнение постановления на срок до шести месяцев. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

Лицо, не уплатившее административный штраф, может быть подвергнуто административному наказанию в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Е.В. Чех